

EXPUNERE DE MOTIVE

Creșterea exponențială a tarifelor la energie electrică și gaze naturale înregistrată în ultimele luni a determinat analizarea atentă, atât la nivel parlamentar cât și la nivel guvernamental, a principalelor cauze care au generat perturbarea pieței, cu efecte dezastruoase asupra consumatorilor finali și a agenților economici. Dincolo de contextul european care a determinat majorări semnificative ale tarifelor la nivelul tuturor Statelor Membre, pentru a identifica și soluționa cauzele endogene ale creșterii prețurilor, coroborate cu o scădere a producției compensată prin import, la nivel parlamentar, prin Hotărârea Parlamentului României nr.37 din 9 septembrie 2021, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.887 din 15 septembrie 2021 a fost înființată *Comisia parlamentară comună de anchetă pentru stabilirea cauzelor creșterii substanțiale a prețurilor gazelor naturale și energiei electrice.*

În cadrul dezbaterilor purtate, au fost conturate o serie de cauze interne care au contribuit la accentuarea efectelor produse de cauzele exogene, principala soluție evocată de majoritatea invitaților audiați, reprezentanți ai autorităților sau instituțiilor considerate relevante, cu activități directe ori conexe domeniului cercetat, precum și de membrii Comisiei de anchetă, a fost intensificarea ritmului de realizare a investițiilor în sectorul energetic. Un prim pas în accelerarea ritmului investitional, cu rezultate eficiente pe termen scurt și mediu, ar fi finalizarea proiectelor investiționale care, deși se află într-o fază avansată de executare, sunt în prezent blocate din motive procedurale ori ca urmare a urmare a unor sincope legislative.

Existența acestor probleme procedurale a fost semnalată și dezbătută în prezența reprezentanților instituțiilor competente (Ministerul Energiei, Ministerul Mediului, Apelor și Pădurilor, Agenția Națională pentru Arii Naturale Protejate, Administrația Națională Apele Române, Agenția Națională pentru Protecția Mediului) iar soluția care s-a desprins a fost intervenția legislativă punctuală astfel încât să fie posibilă modificarea limitelor ariilor naturale protejate, prin scoaterea unor suprafețe din interiorul ariilor naturale protejate dacă, pentru suprafețele respective, la data de 29 iunie 2007, erau aprobate, fie prin Hotărâre a Guvernului fie prin Decrete de stat, obiective de investiții pentru realizarea de amenajări hidroenergetice.

În acest mod, se permite reluarea lucrărilor de execuție și finalizarea obiectivelor investiționale aflate în curs de execuție sau demarate anterior datei de 29 iunie 2007, în temeiul legislației în vigoare.

Noile limite ale ariilor naturale protejate vor fi trasate astfel încât perimetrul schemei de amenajare hidroenergetice, inclusiv al drumurilor de acces aferente amenajărilor hidroenergetice, stațiilor și liniilor de evacuare putere aferente acestora să fie în afara ariei naturale protejate iar între noile limite ale ariei naturale protejate și limitele amenajării hidroenergetice va fi păstrată o zonă tampon cu o lățime minimă de 100 metri, pe toată lungimea de granițuire.

➤ În contextul în care în România prețul energiei electrice a explodat în ultimul an, cu uriașe consecințe economice și sociale, considerând totodată închiderea capacităților de producție pe cărbune, ca urmare a implementării calendarului decarbonizării prevăzut de Planul Național de Redresare și Reziliență, **reluarea lucrărilor de execuție a obiectivelor investiționale demarate anterior datei de 29 iunie 2007, finalizarea acestora și începerea exploatării** ar putea reprezenta una dintre soluțiile care să permită acoperirea necesarului de consum. Acest lucru poate și trebuie să fie făcut mai ales dacă luăm în considerare faptul că **investițiile deja realizate în tehnologizarea hidrocentralelor, anterior stabilirii perimetrelor ariilor protejate, permit producția de energie hidro cu un impact minim asupra ecosistemelor, precum și cu respectarea tuturor normelor de mediu prevăzute în legislația europeană. Finalizarea proiectelor investiționale care fac obiectul prezentei propuneri legislative nu afectează respectarea angajamentelor României privind protejarea mediului înconjurător**, respectiv respectarea prevederilor *Directivei 92/43/CEE a Consiliului din 21 mai 1992 privind conservarea habitatelor naturale și a speciilor de faună și floră sălbatică* respectiv a *Directivei 2009/147/CE a Parlamentului european și a Consiliului din 30 noiembrie 2009 privind conservarea păsărilor sălbatice*.

a. **Finalizarea obiectivelor investiționale poate fi realizată prin accesarea unei situații excepționale prevăzută de directivele europene menționate**, și care face referire la faptul că, la momentul stabilirii perimetrelor ariilor protejate, în procesul de selecție a siturilor, considerațiile de natură socio-economică nu au fost analizate.

b. Conform Directivei privind habitatele, considerațiile socio-economice ele constituie un element fundamental în procesul decizional referitor la modalitatea în care trebuie protejat și gestionat un sit Natura 2000. Astfel, Articolul 2 din Directiva privind habitatele

specifică foarte clar că toate măsurile adoptate în temeiul directivei sunt menite să mențină și să readucă la un stadiu corespunzător de conservare habitatele naturale și speciile de importanță europeană, ținând seama în același timp de condițiile economice, sociale și culturale, precum și de caracteristicile regionale și locale.

Propunerea legislativă nu afectează obligația statului de conservare a habitatelor naturale. În acest sens este relevant de menționat faptul că, la momentul desemnării ariilor naturale protejate existau suficiente tipologii de specii și habitate, astfel încât aria naturală protejată să poate fi desemnată deși pe teritoriul acesteia existau deja aceste proiecte investiționale ce erau realizate în proporții de cel puțin 60%. Cu alte cuvinte, construcțiile aferente proiectelor nu au condus la afectarea ecosistemelor, florei și faunei, de interes conservativ, din aria naturală protejată desemnată ulterior. Gradul avansat de realizare a construcției proiectelor hidrotehnice la momentul constituirii ariei naturale protejate, permite accesarea cadrului excepțional prevăzut de *Directiva 92/43/CEE a Consiliului din 21 mai 1992 privind conservarea habitatelor naturale și a speciilor de faună și floră sălbatică*. Astfel, la Art. II alin. (3) este prevăzut faptul că „*măsurile adoptate în temeiul prezentei directive trebuie să țină seama de condițiile economice, sociale și culturale, precum și de caracteristicile regionale și locale.*” Un precedent în acest sens îl constituie cazul Olandei, care a accesat de asemenea o situație excepțională, invocând existența unor obiective investiționale deja realizate anterior desemnării ariei, cu scopul scoaterii acestora în afara perimetrului protejat. Astfel, prin invocarea excepției prevăzute de Directiva habitate, fermele respectiv și-au putut continua activitatea economică.

În sensul respectării prevederilor Directivelor anterior menționate, precum și considerând faptul că proiectele sunt de interes public major, de siguranță și de securitate națională, legislația națională a prevăzut o procedură specială de compensare a suprafețelor ocupate de construcțiile aferente proiectelor hidrotehnice, chiar în interiorul actului normativ. Astfel, în *Legea 158/2018 pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 57/2007 privind regimul ariilor naturale protejate, conservarea habitatelor naturale protejate, a florei și a faunei sălbatice*, la art. 10, alineatele (4) și (5) este prevăzută întreaga procedură de scoatere a unor suprafețe din interiorul ariilor naturale protejate, la solicitarea titularului, astfel încât „*suprafața minimă adusă în compensare va fi echivalentă cu suprafața scoasă de pe teritoriul ariei naturale protejate, majorată cu zona-tampon.*” Intervențiile legislative propuse în actuala propunere

vizează crearea unui cadru absolut excepțional, prin care modificarea limitelor ariilor protejate este posibilă doar dacă „*pentru suprafețele respective, la data de 29 iunie 2007, erau aprobate, prin hotărâre a Guvernului sau Decrete de stat, obiective de investiții pentru realizarea de amenajări hidroenergetice, obiectivele fiind în curs de execuție sau demarate anterior acestei date, în temeiul legislației în vigoare*”, condiția suplimentară fiind aceea ca, pentru „*noile limite ale ariilor naturale protejate vor fi trasate astfel încât perimetrul schemei de amenajare hidroenergetice, inclusiv al drumurilor de acces aferente amenajărilor hidroenergetice, stațiilor și liniilor de evacuare putere aferente acestora să fie în afara ariei naturale protejate. Suplimentar, între noile limite ale ariei naturale protejate și limitele amenajării hidroenergetice va fi păstrată o zonă minimă, tampon, de lățime 100 metri, pe toată lungimea de grănițuire.*”

Totodată, actuala propunere legislativă nu exonerează poluatorul de la obligația întocmirii studiilor de impact și a studiilor de evaluare adecvată, întrucât modificarea limitele ariilor protejate prin scoaterea suprafețelor aferente construcțiilor hidrotehnice în afara perimetrului inițial, generează o situație specială, care nu mai presupune respectarea procedurii specifice dedicate strict unei arii protejate.

În ceea ce privește beneficiile generate de finalizarea proiectelor hidroenergetice, dincolo de creșterea capacității de producție, hidrocentralele funcționale vor putea genera un impact pozitiv în ceea ce privește obținerea de energie verde, controlul inundațiilor și asigurarea alimentării cu apă potabilă a unui număr însemnat de consumatori. În aceste condiții, invocatul „*risc asupra sănătății umane*” nu este justificat. Suplimentar, finalizarea proiectelor hidrotehnice constituie un adevărat model de dezvoltare durabilă, încurajându-se astfel tranziția energetică. Finalizarea acestor investiții va genera beneficii complexe prin producția de energie curată, ca alternativă durabilă la alte surse de energie, cum ar fi cărbunele, dar și datorită impactului pozitiv socio-economic și de mediu, asigurând baza trofică pentru o multitudine de specii de păsări. Cât privește procedura de compensare, aceasta are în vedere o justă echilibrare a suprafețelor scoase din perimetrul ariei protejate cu cele care vor fi alocate în compensare, astfel încât acestea să conțină aceleași tipologii de specii și habitate, fiind totodată adiacente suprafeței scoase, tocmai pentru a preveni fragmentarea ariei naturale protejate.

Adoptarea propunerii legislative, prin accesarea excepțiilor prevăzute de cele 3 Directive (**DIRECTIVA 2009/147/CE A PARLAMENTULUI EUROPEAN ȘI A CONSILIULUI din 30 noiembrie 2009 privind conservarea păsărilor sălbatice, Directiva 92/43/CEE a Consiliului din**

21 mai 1992 privind conservarea habitatelor naturale și a speciilor de faună și floră sălbatică, DIRECTIVA 2000/60/CE A PARLAMENTULUI EUROPEAN ȘI A CONSILIULUI din 23 octombrie 2000 de stabilire a unui cadru de politică comunitară în domeniul apei) va genera un nou cadru procedural simplificat care să permită finalizarea rapidă strict pentru proiectele care fac obiectul acestor excepții. Astfel, noua procedură simplificată va fi specifică și diferită celei aplicabile în situațiile tipice ale unei arii protejate, obiectivul investițional nemaifiind practic parte integrantă a ariei naturale protejate. **Ca atare, din momentul scoaterii proiectelor hidrotehnice din perimetru ariei naturale protejate, necesitatea efectuării documentațiilor prevăzute de cele 3 directive anterior menționate nu se mai justifică!**

Suplimentar, pentru a permite efectuarea lucrărilor de mentenanță, re tehnologizare sau modernizare a capacităților de producere sau transport a energiei electrice existente aflate în arii protejate, actuala propunere legislativă modifică articolul 5 al *Legii nr. 292/2018 privind evaluarea impactului anumitor proiecte publice și private asupra mediului*, exceptând practic această categorie de lucrări de la aplicarea prevederilor numitei legi.

Prin introducerea celor două modificări legislative anterior menționate se facilitează realizarea cu celeritate a proiectelor investiționale aflate într-un stadiu avansat de executare, cu efectul dorit al creșterii capacității de producție.

În numele inițiatorilor,


Senator ~~Daniel~~ Cătălin ZAMFIR


Senator ~~Ștefan~~ Radu OPREA

PROPUNEREA LEGISLATIVĂ PENTRU MODIFICAREA ȘI
 COMPLETAREA ART. 56¹ DIN ORDONANȚA DE URGENȚĂ
 A GUVERNULUI NR. 57/2007 PRIVIND REGIMUL ARIILOR
 NATURALE PROTEJATE, CONSERVAREA HABITATELOR
 NATURALE, A FLOREI ȘI FAUNEI SĂLBATICE

Nr. Crt.	Nume și Prenume	Grup Parlamentar	Semnătura A
1	ROMASCANU LUCIAN	PSD	[Redacted]
2	Stănescu Paul	PSD	
3	MATIBS CĂLIN GHEORGHE	PSD	
4	Geneșcu Mihail	PSD	
5	Prîoteasa Lu	PSD	
6	VLĂDIN GORIN	PSD	
7	BOGARIU EUGEN	PSD	
8	HUMEZANICH MARIUS	PSD	
9	GEORGESCU LAURA	PSD	
10	MATEI BOGDAN	PSD	
11	CRETU GABRIELA	PSD	
12	CRISTESCU IONEL DANUT	PSD	
13	EUSEBIU FISTRU	PSD	

14.	RUTAN ION CRISTINEL	PSD
15	SYBIRNEA LILIANA	PSD
16	TRUFIN LUCIAN	PSD
17	AZAMFIRI LEONARD	PSD
18.	Angel TSURU	PSD
19	PIREA GABRIELA	PSD
20.	PIREANICU ROBERT	PSD
21.	TOPA MARICEL	PSD
22	MOCIOALCA ION	PSD
23	DEHES IOAN	PSD
24	MURU GABRIEL	PSD
25	MIHAI ALFRED LAURENTIU	PSD
26.	DUMCA HENRIUS	PSD
27	ROTARU ION	PSD
28	STROE FELIX	PSD
29	BODOC FROM	PSD
30	MARILU LIVIU	PSD
31.	IOANCHINA MARIUS	PSD

32.	PĂDUCANU SEBASTIAN	PSD
33.	ADRIAN STRELMU-CEREC	PSA
34.	STAN. IOAN	PSD
35	FURCĂȘU BIANCA	PSD
36.	Reumăuș P. Căstian	PSD
37	Ștefan Căstian	PSD
38.	Oprea Ștef. Rodu	PSD
39	OVILIANU PULU	PSD
40	BREAZĂ - PRĂVAȘ MONICA - CRISTINA	PSD
41	MIREA SIMINICA	PSD
42	Popescu Aldeuș	PSD
43.	Fulgeanu Mădălin Lăleuș	PSD
44	Că. Reșcu	PSD
45	Georgescu Ștefan	PSD
46	ZAMFIR DANIEL	PSD
47	BANCU VASILE	PSD
48	HINDRUȘI GHEORGHIȚĂ	PSD

Tabel susținători

Propunere legislativă pentru modificarea și completarea art. 56¹ din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2007 privind regimul ariilor naturale protejate, conservarea habitatelor naturale, a florei și faunei sălbatice

Nr.crt.	Numele și Prenumele	Grupul Parlamentar	Semnătura
1.	MĂSSAR RODICA	PSD	
2.	Mircea Florin	PSD	
3.	DUMITRESCU DALUCA	PSD	
4.	Paladi Georg.	PSD	
5.	SIMONIS ALFRED-ROBERT	PSD	
6.	Gliga Dumitru	PSD	
7.	CHEȘOIU ADRIAN-IOHAN	PSD	
8.	DUMITRACHE I. CRISTIAN	PSD	
9.	SOLDAN GHEORGHE	PSD	
10.	NEAȚĂ EUGEN	PSD	
11.	PREDESCU ANA LOREDANA	PSD	
12.	TOVEA IULIE	PSD	
13.	Adomnicăi Mișela	PSD	
14.	RASALIŢĂ MARIUS	PSD	
15.	DEDEUS GHEORGHE	PSD	
16.	Peraschiu Rodica	PSD	
17.	Manta Claudia	PSD	
18.	WEBER MIHAI	PSD	
19.	MARGĂRIT MARIUS	PSD	
20.	MUNTEANU REMUS	PSD	
21.	TRĂCOVEI SILVIU	PSD	
22.	CEȘTEȘU RADU	PSD	
23.	TUSA DIANA	PSD	
24.	CAȚĂUȚĂ ANA-MARIA	PSD	
25.	ȘINCEI DAN	PSD	
26.	Hutu Alexandra	PSD	

